

Udligningssystemet er asocialt – ikke provinsborgmestrene

Af H. C. Østerby, borgmester (S), Holstebro Kommune

I Altingets artikel "Provinsborgmestrene er asociale" fra den 20. februar er Herlevs borgmester Thomas Gyldal Petersen citeret for, at jeg og andre borgmestere fra provinsen er ude i et asocialt ærinde, når vi argumenterer for en reform af udligningssystemet. Artiklen kræver en bemærkning med på vejen.

Jeg mener, at tiden er inde til at skabe et enstrengt udligningssystem i Danmark. Et udligningssystem, hvor alle kommuner er på lige fod og er omfattet af de samme ordninger.

Lad os være lidt konkrete og se på nogle fakta i stedet for at tale om jyske storkommuner, der ikke har styr på økonomien og effektive københavnske kommuner. Lad os sammenligne Herlev og Holstebro kommuner.

Der bor ca. dobbelt så mange i Holstebro som i Herlev og Holstebro Kommune er 65 gange større end Herlev. De store afstande hos os giver mindre mulighed for stordriftsfordele.

De to kommuner har næsten ens fordeling i aldersgrupper, Herlev har en overvægt i personer med en lang videregående uddannelse, og Holstebro en lidt lavere arbejdsløshed. Antallet af strafferetslige forbrydelser og pendlermønstret er tilnærmelsesvis ens, dog pendler borgerne i Holstebro gennemsnitligt længere. Antallet af offentlige forsørgede er også næsten identisk i de to kommuner.

Borgerne i Herlev tjener mere end borgerne i Holstebro. Faktisk er udskrivningsgrundlaget i Herlev 8,4 pct. større end i Holstebro. Det betyder, at Herlev kan holde en kommuneskatteprocent, der er 1,6 pct. point lavere end i Holstebro. Det svarer til, at vi bliver nødt til hvert år at opkræve 140 mio. kr. mere i skat hos de lidt mindre velstillede borgere i Holstebro, end hvis vi havde Herlevs skatteprocent.

Holstebro modtager 15.619 kr. pr. indbygger i tilskud og landsudligning. Herlev modtager 17.508 kr. pr. indbygger i tilskud, hovedstadsudligning og landsudligning. Så selv om Herlevs borgere er mere velstillede end Holstebros borgere, så får de mere i tilskud og udligning end borgerne i Holstebro.

Vi skal overholde samme sociallovgivning. Vi har samme medfinansiering af sundhedsvæsenet. Vi skal begge drive skoler, børnehaver og ældrepleje inden for samme lovgivning.

Ifølge Indenrigsministeriets nøgletal, så var pasningsudgifterne pr. 0-10 årig i 2013 49.982 kr. i Herlev mod 43.953 kr. i Holstebro (14% forskel).

Undervisningsudgifterne var 79.174 kr. pr. 7-16 årig i Herlev mod 55.999 kr. i Holstebro (42% forskel). Ældreudgifterne pr. +65 årig var 44.105 i Herlev mod 37.589 kr. i Holstebro (17% forskel).

Jeg har ikke behov for at diskutere, hvem der driver den mest effektive kommune, det er jeg sikker på, at vi både i Holstebro, Herlev og alle andre kommuner lægger vægt på at gøre. Jeg er faktisk overbevist om, at hvis vi i Holstebro havde samme økonomiske muligheder for at give dyrere service, som de åbenlyst har i Herlev, så ville vi også gøre det.

Sammenligning af vores to kommuner, er et godt eksempel på "Bedre Balances" hovedtema: At kommunerne i hovedstadsområdet har helt andre økonomiske muligheder end os uden for.

Hvis noget er asocialt, så er det den nuværende udformning af udligningssystemet. Derfor er en reform af systemet påkrævet, så det kommer i bedre balance.