

Svar til Per Frost Henriksen i artiklen "[DGI-formand kritiserer udligning](#)", Danske Kommuner, 27. november 2019

Af H.C. Østerby, borgmester i Holstebro Kommune

Udligningsdebatten på bunden af et svømmebassin

Den lokale DGI-formand i Nordsjælland og medlem af Fritids- og Idrætsudvalget i Fredensborg Kommune, Per Frost Henriksen, trækker nu idrætsfaciliteter ind i den udligningspolitiske arena. Det der før handlede om fair fordeling af midler til kernevelfærd mellem de danske kommuner, er pludselig reduceret til et lokalt problem for den nordsjællandske prioritering af svømme- og idrætshaller.

Per Frost Henriksen synes de nordsjællandske kommuner betaler for meget i udligning til Jylland, fordi det går ud over blandt andet de lokale idrætsfaciliteter. På trods af at området kun udgør 1,17 % af kommunernes udgiftsramme og langt hen ad vejen løftes af borgerinitiativer, sponsorer og frivillige, så synes den nordsjællandske DGI-formand alligevel, at det er relevant at bruge antallet af idrætsanlæg pr. indbygger som retfærdig målestok for udligningsniveauet.

Jeg tror næppe, det er antallet af svømme-, golf- og tennisbaner som det danske udligningssystem er møntet på. Det handler om velfærdsstatens indsats overfor sårbare børn, ældre, folkeskolen og dagpasning begrundet i geografi.

Per Frost Henriksen giver udtryk for, at der er en skæv fordeling af idrætsfaciliteter mellem Nordsjælland og provinsen - i jydernes favør. Det er meget muligt. I mange jyske lokalsamfund er idrætsfaciliteter noget, der skabes over flere år. På steder, hvor det ellers ikke kunne lade sig gøre, hvis opgaven skulle løftes af kommunen alene. En idrætshal i en mindre jysk landsby er mere end et anlæg. Det er rammen for et sammenhold, som borgerne ofte selv har skaffet midler til. Det skulle man jo tro, at en DGI-formand satte pris på?

Men har nordsjællænderne reelt set færre penge til idrætsfaciliteter – udligning eller ej - kunne man spørge? Svaret er enkelt: Nej, de bruger da langt flere midler på idrætsfaciliteter:

I 2018 brugte man i Nordsjælland 843 kr. pr. borger på drift og anlæg af idrætsfaciliteter. Det tilsvarende tal i provinsen var 592 kr. pr. borger. Man brugte altså 42 % mere per borger på drift og anlæg af idrætsfaciliteter i Nordsjælland end i provinsen. Der er altså lidt mere at svømme i her.

Skulle provinsen løftes op på det nordsjællandske niveau for drift idrætsfaciliteter, skulle der tilføres 742 mio. kr. til de 64 kommuner. Og her tælles anlæggene altså ikke med. I hovedstaden under ét brugte man 912 kr. pr. indbygger til drift og anlæg eller 54 % mere end i provinsen.

Så mangel på idrætsfaciliteter i Nordsjælland, eller for den sags skyld i hovedstaden generelt, findes i lokale prioriteringer og ikke i udligningen.

Man kunne også spørge, om DGI Nordsjællands udlægning af udligningen nu også er DGI's holdning på landsplan?